

Zamawiający:

Wadowice 28 grudnia 2022r.

Dom Pomocy Społecznej im. św. Brata Alberta
ul. Dworska 150
34-144 Izdebnik

Znak sprawy: DPS.DG.262.1- 5.2022.MG

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: „Sukcesywnej dostawy artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. Brata Alberta ul. Dworska 150, 34-144 Izdebnik, będącego jednostką organizacyjną Powiatu Wadowickiego w okresie od 02 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. Brata Alberta, ul. Dworska 150, 34-144 Izdebnik, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
Piekarnia Tomasz Nosek 32-002 Węgrzce Wielkie Grabie 225	100

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

Piekarnia Tomasz Nosek

Grabie 225

32-002 Węgrzce Wielkie

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) **odrzucił** Wykonawcę:

Małopolska Spółdzielnia Handlowa Wizan 34-120 Andrychów, ul. Legionów 7, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), art. 226 ust. 1 pkt 10) oraz art. 226 ust. 1 pkt 6), ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: Zakład Wyrobów Piekarniczych i Cukierniczych sp.c. St. Trela L.Turek K.Turek, ul. św. Floriana 334-144 Izdebnik, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę oraz była niezgodna z SWZ a także przepisami Ustawy.

Część II – Produkty mleczarskie

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA Wygoda 147 32-700 Bochnia	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA

Wygoda 147

32-700 Bochnia

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie jedynej i najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część III – Wędliny

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.

34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie jedynej i najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **odrzucił** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm) ofertę złożoną przez: JAROSŁAW NARUSZEWICZ KRAK-MĘS, 31-452 Kraków, UL. KORNELA

MAKUSZYŃSKIEGO 2A , ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100
Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie jedynej i najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **odrzucił** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm) ofertę złożoną przez: JAROSŁAW NARUSZEWICZ KRAK-MĘS, 31-452 Kraków, UL. KORNELA MAKUSZYŃSKIEG 2A , ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Część V – Drób i podroby

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68	100

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. z o.o sp.k..
43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) oraz art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: GRUPA DROBIARSKA DAKPOL Sp. z o. o. Spółka komandytowa

Borowe ul. Długa 185, 42-133 Węglowice, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę oraz była niezgodna z SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: Krak- Mięś Jarosław Naruszewicz, 31-452 Kraków ul. Kornela Makuszyńskiego 2 lok. A, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Część VI – Jaja

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
JAJCO Tomasz Turczyński Ul. Pana Tadeusza 6B 30-727 Kraków	100
FERMA KUR NIOSEK KUŹNIAR KRZYWACZKA 313 32-442 KRZYWACZKA	88,76

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr złożona przez:

JAJCO
Tomasz Turczyński
Ul. Pana Tadeusza 6B
30-727 Kraków

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VII – Mrożonki

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr złożona przez:

LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

LÓDPOL Spółka Jawna
M. K. Wisła
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie jedynej i najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część X – Różne artykuły spożywcze

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie jedynej i najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA Wygoda 147 32-700 Bochnia	100,00
LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	76,55

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA
Wygoda 147
32-700 Bochnia**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XII – Owoce i warzywa

Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
F.H.U. „JACEK” Jacek Sala 34-220 Maków Podhalański, ul. Wolności 123	98,97
Handel Obwoźny Robert Dumana Kobyle 378 32-720 Nowy Wiśnicz	100

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**Handel Obwoźny
Robert Dumana
Kobyle 378
32-720 Nowy Wiśnicz**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XIII – Produkty niskobiałkowe PKU

Postępowanie w części XIII zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710).

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt. Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania

Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu

Dyrektor

DYREKTOR
Kochman
mgr Marta Kochman